

Представление инновационного педагогического опыта

I. Общие сведения об учителе:

1. Ларионова Лариса Викторовна.
2. Учитель истории и обществознания
3. 8-951-173-30-02, larisa.larionova.1978@mail.ru
4. 13 лет
5. МБОУ «Гимназия № 32», 654054, Кемеровская область,
6. г. Новокузнецк, ул. Новосёлов, 53, 8 (3843) 612088, sch32@rdtc.ru, 32school@mail.ru
7. Суханова Татьяна Александровна
8. Конструктор интерактивного урока
9. Интерактивный урок, комбинация приемов и методов, фасилитация (поддержка, облегчение).

1. Актуальность опыта и анализ исходного состояния проблемы

Основной задачей образования сегодня становится создание условий развития школьника, которые обеспечат в будущем его готовность жить и успешно действовать в обществе. В связи с этим на уроках должны применяться различные приемы и методы обучения, в процессе которых ребенок принимает самостоятельные решения при наличии нескольких альтернатив, критически мыслит и вырабатывает свои собственные позиции. Реализовать данную задачу возможно с помощью интерактивного обучения, в результате которого все ребята класса оказываются вовлеченными в познавательную деятельность. На уроке создаются условия, при которых ученик чувствует себя успешным, интеллектуально состоятельным, а сам урок становится продуктивным.

Идея интерактивного обучения не нова. В середине XX в. над этой идеей работали зарубежные психологи Курт Левин, Девид Колб, в отечественной педагогике - Ирина Алексеевна Зимняя, доктор психологических наук, профессор. Сегодня в отечественной педагогике над интерактивным обучением работают Калмыкова Елена Владимировна, к. фил. н., методист

отдела инновационной работы и экспериментальной деятельности ТОИПКРО, Газизова Гульнар Мунавировна, преподаватель Башкирского педагогического университета.

Исследования дают представление об актуальности и необходимости интерактивного обучения, однако практической направленностью в полной мере не обладают, т.к. не конкретизируют общие положения.

Кроме того, понимая важность и необходимость интерактивного обучения, учителя отказываются от него из-за трудоемкого процесса подготовки к такому уроку, сложности точного планирования результатов урока.

Именно поэтому *целью* моей работы является создание организационно-педагогических условий оптимизации учебно-познавательной деятельности обучающихся в режиме интерактивного урока по предмету «Обществознание».

Достичь данной цели можно, решив следующие задачи:

1. Отобрать и систематизировать интерактивные методы и приемы обучения в соответствии с возрастными особенностями обучающихся и с этапами урока.
2. Показать эффективность применения интерактивных методов и приемов обучения.
3. Обозначить темы рабочей программы по курсу обществознания для использования в интерактивном режиме обучения.

2. Сущность опыта или предлагаемой инновационной составляющей опыта

Интерактивное обучение (схема 3). Интерактивный («Inter» - это взаимный, «act» - действовать) означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Многие между активными и интерактивными методами ставят знак равенства, однако, несмотря на общность, они имеют различия. В отличие от активных методов интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с

учителем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения. Место учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей урока. Учитель также разрабатывает план урока (обычно это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых ученик изучает материал). Выполняя их, ученики не только и не столько закрепляют уже изученный материал, сколько изучают новый. В этом случае информационные потоки проникают в сознание, вызывают его активную деятельность и порождают обратный информационный поток, от ученика к учителю. Информационные потоки, таким образом, или чередуются по направлению, или имеют двусторонний (встречный) характер: один поток исходит от учителя, другой - от ученика. Задача учителя - создать условия для инициативы обучающихся. В интерактивном обучении учащиеся выступают полноправными участниками, их опыт важен не менее чем опыт учителя, который не столько даёт готовые знания, сколько побуждает учащихся к самостоятельному поиску. Учитель выступает в интерактивных уроках в нескольких основных ролях. В каждой из них он организует взаимодействие участников с той или иной областью информационной среды. В роли *информатора-эксперта* учитель излагает текстовый материал, демонстрирует видеоряд, отвечает на вопросы участников, отслеживает результаты процесса и т.д. В роли *организатора-фасилитатора* (фасилитация - поддержка, облегчение) он налаживает взаимодействие учащихся с социальным и физическим окружением (разбивает на подгруппы, побуждает их самостоятельно собирать данные, координирует выполнение заданий, подготовку мини-презентаций и т.д.). В роли *консультанта* учитель обращается к опыту участников, помогает искать решения уже поставленных задач, самостоятельно ставить новые и т.д.

Главное достоинство интерактивного обучения в том, что информация усваивается не в пассивном режиме, а в активном, с использованием проблемных ситуаций. При наличии обратной связи отправитель и получатель информации меняются коммуникативными ролями.

Изначальный получатель становится отправителем и проходит через все этапы процесса обмена информацией для передачи своего отклика начальному отправителю. Обратная связь может способствовать значительному повышению эффективности обмена информацией (учебной, воспитательной, управленческой). Двусторонний обмен информацией хотя и протекает медленнее, но более точен и повышает уверенность в правильности интерпретации сообщений. Обратная связь увеличивает шансы на эффективный обмен информацией.

Таким образом, интерактивное обучение – это диалоговое обучение, в ходе которого все ученики оказываются не только вовлеченными в процесс познания, но они имеют возможность понимать и рефлексировать. Принципиальным отличием интерактивного обучения является не только и не столько закрепление уже изученного, а *изучение нового* (О. В. Власова, 2010).

Интерактивный урок может быть реализован разными приемами и методами или их комбинацией. Я попыталась свести их в своеобразную конструкцию – таблицу (табл. 1), т.к. если даже все эти приемы знаешь, их трудно удержать в памяти. Конструкция позволяет мне быстро найти и вспомнить необходимые методы и приемы работы при подготовке к уроку. Некоторые клетки таблицы остаются пустыми, что нацеливает меня на дальнейший поиск.

Распределение методов и приемов для основной и средней (полной) школы в конструкторе не означает, что методы и приемы, используемые, к примеру, в 7-9 классах, невозможно применять в старших классах. Все зависит от уровня подготовленности класса, от умения работать в интерактивном режиме. Универсальным методом в этой связи является «Мозговой штурм». Он хорошо работает и в основной, и в средней (полной) школе.

Данный конструктор позволяет оптимизировать подготовку к уроку обществознания. Он позволяет рациональнее использовать интерактивные методы и приемы на каждом этапе урока, конкретизирует цели каждого этапа

учебной деятельности. В свою очередь, все это позволяет организовать системный подход к уроку.

Таблица 1

Таблица «Конструктор» интерактивного урока»

Этапы урока	Интерактивные методы и приемы работы						
1. Мотивация и объявление новой темы	<i>Прием «Шкала мнений»</i>	<i>Прием «Отсроченная отгадка»</i>	<i>Метод заданных альтернатив</i>	<i>Прием «Отсроченная отгадка»</i>	<i>Прием «Постановка проблемы»</i>		
2. Закрепление (повторение) пройденного	<i>Метод проективных техник</i>	<i>Игра «Три направления»</i>	<i>Прием «Змейка»</i>	<i>Прием терминологических моделей</i>	<i>Прием «Фронтальный опрос»</i>	<i>Прием «Проблемный диалог»</i>	
3. Изучение нового материала	<i>Учебные игры (или метод деловой игры)</i>	<i>Метод проекта</i>		<i>Метод проекта</i>	<i>Кейс-метод</i>	Метод дискуссии: Круглый стол Заседание экспертной группы Техника «Аквариум»	
	<i>Прием «Работа с казусами»</i>	<i>Метод «Мозговой штурм»</i>	<i>Творческие задания с их обсуждением</i>	<i>Метод «Мозаика»</i>	<i>Метод «Эвристическая беседа»</i>		
4. Оценивание	<i>Прием «Набор баллов»</i>	<i>Прием «Рейтинг»</i>		<i>Метод коллективного оценивания</i>	<i>Метод командного оценивания</i>		
5. Подведение	<i>Прием «Шкала»</i>	<i>Прием «Отсроченная отгадка»</i>	<i>Прием «Дебри-финг»</i>	<i>Прием «ПОПС-финг»</i>	<i>Прием «Резюме»</i>	<i>Дебри финг,</i>	<i>Прием «Синкв</i>

итогов урока	<i>мнений»</i>	<i>ченная отгадка»</i>	<i>финг»</i>	<i>формула»</i>		<i>рефлексия</i>	<i>ейн»</i>
	<i>Для среднего звена</i>			<i>Для старшего звена</i>			

Как же работает конструктор? В своей рабочей программе я выделила курсивом темы, которые более всего подходят для интерактивного режима обучения. И если, скажем, в 7 классе мы подходим к изучению темы «Межличностные отношения в малой группе», я открываю данную таблицу и, исходя из целей урока, в левой части таблицы нахожу те методы и приемы, которые помогут мне раскрыть и конкретизировать рассматриваемые понятия.

Конструктор позволяет мне быстрее готовиться к интерактивному уроку, чаще их проводить (в старших классах это не менее 30-40 уроков в учебный год), а значит, и активизировать обучающихся, вовлечь их в совместную деятельность на уроке, а, следовательно, развивать необходимый ряд умений, который проверяется в ЕГЭ по обществознанию.

Кроме того, рациональное использование приемов и методов интерактивного обучения способствует развитию коммуникативной компетентности у обучающихся, нацеленности на сотрудничество, умению грамотно выстраивать речь. Данные показатели говорят, прежде всего, об эффективности конструктора.

Сотрудничество, т.е. способность ребёнка принимать участие в общем деле, является частью коммуникативных умений, вырабатываемых в интерактивных уроках. Совместная деятельность связана с распределением функций между её участниками и предполагает умение ученика как подчиняться обстоятельствам, считаться с мнением других, в чём-то ограничивать себя, так и проявлять инициативу, совершенствовать общее дело.

Кроме того, интерактивное обучение, системно реализуемое благодаря конструктору на уроках обществознания, способствует развитию у обучающихся универсальных учебных действий: не только коммуникативных, но и познавательных, личностных, регулятивных.

3. Необходимые условия внедрения педагогического опыта

Конструктор интерактивного урока можно признать универсальным, т.к. он подходит не только для уроков обществознания, истории, но и любых других гуманитарных и социальных дисциплин. Главное, определиться заранее с темами рабочих программ для преподавания в интерактивном режиме. Так, на мой взгляд, в 10 классе (Программа общеобразовательных учреждений. Обществознание. 6-11 классы / Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова, А. И. Матвеев. – М. : Просвещение, 2010; учебник «Обществознание», 10 класс (базовый уровень) / Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Городецкая Н.И. – М. : Просвещение, 2011) наиболее подходящими для работы в интерактивном режиме являются следующие темы:

1. Естественнонаучные и социально-гуманитарные знания.
2. Взгляды на общество и человека в индустриальную эпоху.
3. Социально-философская мысль XX века.
4. Философские искания XIX-XX вв. в России.
5. Основные профессии социально-гуманитарного профиля.
6. Происхождение человека и становление общества.
7. Сферы общественной жизни как подсистемы общества.
8. Типология обществ.
9. Участники исторического процесса.
10. Деятельность людей и ее многообразие.
11. Деятельность в сфере духовной культуры.
12. Политическая деятельность.
13. Проблема познаваемости мира.
14. Многообразие путей познания мира.
15. Современные проблемы социальных и гуманитарных наук.
16. Самопознание и развитие личности.
17. Периодизация развития личности.
18. Направленность личности.

19. Общение в юношеском возрасте.
20. Межличностные отношения в группах.
21. Лидерство.
22. Воспитание в семье.
23. Неформальные молодежные группы.
24. Конфликт в межличностных отношениях.
25. Особенности и закономерности возникновения права.
26. Действие норм права во времени, в пространстве и по кругу лиц.
27. Правонарушения и их характеристика.
28. Юридическая ответственность.
29. Правовые системы современности.
30. Теории происхождения государства.
31. Гражданство как правовая категория.
32. Правовой статус человека в демократическом правовом государстве.
33. Избирательные системы и их виды.
34. Правоохранительные органы Российской Федерации.

4. Литература

1. Аминов, А. М. Проектная деятельность в гражданско-правовом образовании учащихся [Текст] / А. Аминов // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2005. – № 2. – С. 28 – 22.
2. Вяземский, Е. Е., Стрелова, О. Ю. Теория и методика преподавания истории [Текст] : учебник для вузов / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М. : Владос, – 2003.
3. Газизова, Г. М. Использование методов интерактивного обучения как фактор успешного овладения студентами профессиональными компетенциями [Текст] / Г. М. Газизова // Труды МЭЛИ : электронный журнал. – 2008. – №7. – 8с.
4. Гин, А. А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность [Текст] : Пособие для учителя / А. А. Гин. – М.: ВИТА-ПРЕСС, – 2009.

5. Гречко, П. К. Обществознание – каким бы хотелось его видеть [Текст] / П. К. Гречко // Обществознание в школе. – 2000. – № 3. – С. 42-46.
6. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] / И. А. Зимняя. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1997.
7. Игровые технологии обучения в начальной школе [Текст] : практическое пособие / авт.-сост. Е. В. Калмыкова. – М.: АРКТИ, 2007.
8. Калмыкова, Е. В. Игровые технологии обучения в начальной школе [Текст] / Е. В. Калмыкова. – М.: Генезис, 2007.
9. Коваленко, Н. С., Комаров, К. В. и др. Дискуссии на уроках обществознания и граждановедения [Текст] / Н.С. Коваленко // Обществознание в школе. – 2000. – № 2.
10. Козлова, А. А. Использование игровых форм на уроках права [Текст] / А.А. Козлова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2004. – № 5.
11. Менеджмент качества и инновации в образовании: региональный аспект [Текст] : коллективная монография. В 2т. / О. В. Власова, Л. В. Хасбутдинова [и др.] ; под общ. ред. С. Н. Бабурина, Ю. Н. Клещевского. – М. : Изд-во РГТЭУ, 2010. –Т.2. – С. 221 - 241.
12. Общая методика преподавания обществознания в школе [Текст] / Л. Н. Боголюбов, Л. Ф. Иванова, А. Ю. Лазебникова и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова. – М. : Дрофа, 2008. – 606 с.
13. Обществознание.10-11 класс. Уроки учительского мастерства [Текст] / сост. Т. А. Корнеева. – Волгоград, 2006.
14. Основы правовых знаний. 8-11 классы. Интерактивные методы преподавания права [Текст] : конспекты уроков / авт.-сост. Е. А. Мавлютова. – Волгоград : Учитель, 2009. – 190с.
15. Певцова, Е. А. Об особенностях преподавания обществознания в старшей школе [Текст] / Е. А. Певцова // Поурочные методические разработки к учебнику А. И. Кравченко «Обществознание. 10 класс». – М. : ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2005. – С.6-12.

16. Поташник, М. М. Требования к современному уроку [Текст]. Методическое пособие / М.М. Поташник. – М. : Центр педагогического образования, 2011. – 272с.
17. Соболева, О. Б. Педагогические риски обучения обществознанию на основе использования личного социального опыта учащихся [Текст] / О. Б. Соболева // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2005. – № 6.
18. Стрельникова, Т. Д. Обучение с помощью кейс – технологий [Текст] / Т. Д. Стрельникова // Справочник заместителя директора школы. – 2009. – №4. – С. 59-71.
19. Сурмин, Ю. П. Что такое кейс-метод? Взгляд теоретика и практика. – [http: // casemethod.ru](http://casemethod.ru)
20. Фалькович, Т .А., Шупина, Т. И. По законам добра [Текст]: Изучаем Конституцию Российской Федерации / Т. А. Фалькович, Т. И. Шупина. – М. : 2006.
21. Формирование мотивации учения [Текст] : Кн. для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – М. : Просвещение, 1990. – С.89-121.
22. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. [Текст] Система заданий : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2010. – С.56-85.