

I. Общие сведения об учителе

1. Демина Ольга Валерьевна.
2. Учитель русского языка и литературы.
3. с.т. 8-913-313-46-24, e-mail: olga_madam_olya@mail.ru
4. 18 лет.
5. МБНОУ «Гимназия № 44», 654080, г. Новокузнецк, Кирова 79а, (3843) 76-39-31, e-mail: gymnasium44@mail.ru
6. Метелева Лилия Ивановна.
7. Актуальность проблемного и развивающего обучения на уроках литературы в условиях современного образовательного процесса.
8. Технология постановки проблемного вопроса, технологии решения изобретательских задач (ТРИЗ), деятельностный тип обучения.

II.

1. Актуальность опыта и анализ исходного состояния проблемы.

Сегодня, говоря о проблемном и развивающем подходах в образовании, мы не можем назвать их новшеством. И тем не менее я убеждена, что основы именно этих принципов становятся особенно актуальными в современной школе, т.к. дают возможность поднять ученика от уровня воспроизводящего определенные действия по образцу до уровня самостоятельно думающего, анализирующего, творчески мыслящего. Эти умения приобретают сегодня особое значение в условиях подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по литературе, где формат экзамена как раз и предполагает наличие способности рассуждать, сопоставлять, отвечать на проблемный вопрос. Именно это требование более всего волнует тех, кто готовится к экзамену, т.к. простой информированности, элементарной суммы знаний оказывается недостаточно. Например, задание С 4. ЕГЭ по литературе: *В каких произведениях русских поэтов 19 века представлен образ моря и в чем сходство и различие приемов, при помощи которых этот образ создан?*

Чтобы справиться с заданием подобного рода, необходимо иметь развитое логическое, образное мышление, умение обобщать, выделять главное,

сравнивать, находя общие и отличительные черты тех или иных явлений, т.е. те качества, которые формируются в ходе развивающего обучения.

Наличие данных компетенций определяет, в свою очередь, успешность ответа ученика на вопрос проблемного характера. Например, задание С 2. ЕГЭ: *В каких произведениях русской классики звучит тема человека на войне и что сближает эти произведения с романом Л.Н. Толстого «Война и мир»?*

Поэтому учителю, ориентированному на формирование мыслящего человека, умеющего оперировать полученными знаниями, в современных условиях просто необходимо не упускать из виду принципы развивающего и проблемного обучения, которые в современных условиях приобрели еще одну очень важную практическую задачу – подготовку обучающихся к сдаче ЕГЭ по литературе.

2. Сущность опыта или предлагаемой инновационной составляющей опыта.

В своей педагогической деятельности с целью развития в ребенке логического, образного, творческого мышления применяю *элементы технологий развивающего и проблемного обучения.*

Постановка проблемного вопроса во все времена была делом увлекательным, хоть порой и не самым легким, требующим и от педагога, и от учащихся особого уровня подготовки. Надо заметить, что сама технология постановки вопроса достаточно проста: сформулировать вопрос так, чтобы заставить учащихся рассуждать, искать ответ. Это хорошо. Но мне показалось интересным внести в этот процесс некоторое разнообразие.

Технология работы с проблемным вопросом на моих уроках имеет свою особенность, основанную на принципе *технологии решения изобретательских задач (ТРИЗ)*. Проблемный вопрос состоит из вводной части, содержащей определенную информацию, и собственно вопроса, на первый взгляд не связанного с преамбулой напрямую. Перед учеником стоит задача определить логическую связь между частями задания, вычленить из первой те

составляющие, анализ которых приведет к решению поставленной проблемы, а затем собственно провести анализ и защитить свою точку зрения.

Например, в 10 классе при изучении пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад» (тема урока «Своеобразие конфликта пьесы») один из проблемных вопросов может быть сформулирован следующим образом. *Литературовед М.Л. Семёнова считала, что «в трех сценических часах в «Вишневом саду» отразилось столетие истории России». Какое значение для понимания конфликта пьесы имеет тема прошлого, настоящего и будущего?*

Аналитическая работа по проблемному вопросу:

- Что мы должны постараться определить в ходе работы? (своеобразие конфликта данной пьесы)
- Что представляет собой драматический конфликт? (столкновение идей, мнений)
- Кто в драматическом произведении является выразителем определенных идей? (герои)
- Какую роль в этом случае играет тема прошлого, настоящего и будущего? (каждый из героев пьесы условно является представителем определенного периода истории России: прошлое – Раневская и Гаев, Фирс; настоящее – Лопахин; будущее – Петя Трофимов и Аня; к какой группе отнесем других героев?).

Следовательно, чтобы дать ответ на вопрос, нужно представить характеристику данных героев в их связи с общественно-историческим контекстом пьесы (работа ведется по группам).

После обсуждения делаем вывод: А.П. Чехов не просто изображает жизнь героев, а раскрывает историческую обусловленность их характеров. Конфликт пьесы – в объективном ходе истории, в неизбежной смене одного времени другим.

В ходе работы дети учатся мыслить, анализировать. На уроке решаются так называемые развивающие задачи. Но не будем забывать, что главная, основная цель обучения – это усвоение новых знаний, отработка определенных

навыков. И здесь открывается секрет технологии решения изобретательских задач (ТРИЗ): при поиске ответа на поставленный проблемный вопрос для ученика не столько важно прийти к однозначному ответу, сколько в процессе работы узнать нечто новое, что соответствует вычлененным составляющим вопроса, усвоить и присвоить себе эти знания. Собственно к этому и ведет своих воспитанников наставник. В данном примере это осознание принадлежности героев к определенному историческому периоду, понимание своеобразия конфликта – напряженный внутренний конфликт при практически не существующем внешнем, формирование навыка анализа драматического текста.

А дальше полная свобода деятельности. Работа может проводиться как фронтально, так и при делении на группы, когда перед каждой группой ставится минипроблема, соответствующая одной из составляющих частей вопроса. Можно дать ребятам время письменно изложить свои мысли, а потом сравнить, поспорить и т.д. В общем, урок учитель может строить, исходя из конкретных целей. Главное условие – необходимо направлять деятельность обучающихся в сторону заранее спланированного учителем результата: итог обсуждений предполагает появление возможного неординарного мнения, но все же он должен соотноситься с известными научными фактами или общекультурными образцами.

Выполняя данный вид деятельности, обучающиеся не только получают необходимые знания, у них формируется умение мыслить логически, подходить к решению нестандартных для них ситуаций творчески, осмысливать их критически, познавательный интерес при этом активизируется. К тому же дети учатся взаимодействию как внутри одной группы, так и между группами, так как успех (отметка) зависит от общей работы. Условия выставления отметки оговариваем с ребятами. При работе в группах с последующей презентацией все получают равные отметки или в зависимости от участия каждого. Отметку выставляет учитель, слушатели или сами участники

группы себе и своим товарищам. При индивидуальной работе балл может быть повышен за участие в обсуждении выводов других групп и т.д.

Как показывает практика, именно такие методы позволяют добиваться позитивных результатов в обучении гимназистов, способствуют успешному выступлению ребят в интеллектуальных, творческих конкурсах и олимпиадах, помогают качественно сдавать итоговые аттестационные испытания, достичь максимально высокого результата на ЕГЭ - 100б. по литературе (выпускница 2012г.).

3. Необходимые условия внедрения опыта.

Данный вид работы нельзя назвать ресурсозатратным. Здесь достаточно доски, школьных тетрадей, наличие критической литературы, Интернет-ресурсов – все зависит от конкретной темы урока, его целей, задач работы. Важно, чтобы был главный «ресурс» – готовность педагога к организации подобной деятельности учащихся. Ведь при видимой простоте этот вид работы требует не только суммы фактических знаний, но, главное, умения управлять ученическим коллективом, вести его в нужную сторону, к результату, еще не известному детям, но планируемому учителем. Это требует от педагога профессионализма и творческого подхода.

Есть и ограничение: данный вид работы нецелесообразно применять излишне часто, т.к. не всякая тема требует столь обширного критического обсуждения. А вот по времени это работа продолжительная, да и режим «мозгового штурма» не должен становиться будничным, приевшимся занятием.

4. Литература.

1. Гомжина, З. А. Использование элементов ТРИЗ-педагогике на уроках родного языка [Текст] / З. А. Гомжина ; З. А. Гомжина // Начальная школа. – N 5. – 2008. – С. 55-59.

2. Липницкая, И. А. Некоторые приемы ТРИЗа на уроках обучения грамоте [Текст] / И. А. Липницкая // Начальная школа. – N 1. – 1999. – С. 67-68.

3. Ширяева, В. А. Технология анализа информации и составления вопросов [Текст] : (тема урока экспериментального учебного курса "ТРИЗ как теория сильного мышления" для учащихся 8-го класса Лицея прикладных наук СГУ) / В. А. Ширяева ; В. А. Ширяева // Школьные технологии. – N 1. – 2004. – С. 205-218.